

BÜTÜN ÜLKELERİN İŞÇİLERİ VE EZİLEN HALKLAR BİRLEŞİN

**BOLŞEVİK****İŞÇİ-KÖYLÜ KURTULUŞU**

TÜRKİYE KOMÜNİST PARTİSİ / MARKSİST-LENİNİST (BOLŞEVİK) TKP/ML(B) YAYIN ORGANI

" ACI GERÇEĞİ OLDUĞU GİBİ ORTAYA KOYACAK CESARETE SAHİP OLMALİYİZ. PARTİ HASTADIR. ATEŞ PARTİYİ SARSMAKTADIR.

...

MÜMKÜN OLDUĞUNCA HIZLI VE MÜMKÜN OLDUĞUNCA GÜVENİLİR BİR SAĞLIĞA KAVUŞMAK İÇİN NE YAPMAK GEREKLİDİR ? PARTİNİN BÜTÜN ÜYELERİ TAM BİR SOĞUKKANLILIK VE BÜYÜK BİR TİTİZLİKLE ÖNCE PARTİ İÇİNDEKİ GÖRÜŞ AYRILIKLARININ ÖZÜNÜ- İKİNCİSİ PARTİ İÇİNDEKİ MÜCADELENİN GELİŞİMİNİ İNCELEMELİDİR . HEM BİRİNCİSİ, HEM İKİNCİSİ MUTLAK GEREKLİDİR. ÇÜNKÜ GÖRÜŞ AYRILIKLARININ ÖZÜ ANCAK MÜCADELENİN SÜRECİ İÇİNDE AÇIKLIĞA KAVUŞUR, SO MUTLAŞIR (YER YER DE DEĞİŞİKLİĞE UĞRAR). BU MÜCADELENİN SÜRECİ İÇİNDE, SÜRECİN HER DEĞİŞİK AŞAMASINDA MÜCADELENİN İKİ SAFINI TEŞKİL EDENLERİN SAYISI VE BİLEŞİMİ AYNI KALMAZ. BU YÜZDEN HEM AYRILIKLARIN ÖZÜ, HEM GELİŞİMİ İNCELENMELİDİR. VE BU YAPILIR - KEN HERKESİN ELİNE GEÇEBİLECEK BASILI OLAN BELGELERİN İNCELENMESİ TALEP EDİLMELİDİR. YALNIZCA SÖYLENEN LAFLARA İNANANLAR ELİMİZİN TERSİ İLE İTMEYİZ GEREKEN KURTARILMA, İM KANI OLMAYAN BUDALALARDIR ! (1)

## PARTİYİ TASFIYECİ MERKEZ KOMİTESİNE TERK ETMEYECEĞİZ!

Tüm partililer, tüm sempatizanlar...  
Bütün devrimciler...

Daha önce de duyurduğumuz gibi, TKP/ML in 2.Konferansı Ocak ayı içinde gerçekleştirildi. Bu konferans sonrası gelişen olaylar gelinen aşamada iki hafta süregelen mücadelede ,Marksist Leninist çizginin 2.Konferansın seçtiği Merkez Komitesinin disiplinini tanıyarak parti içinde hakim kılınması imkanının kalmadığını gösterdi. Bu durumda Marksist-Leninistler örgütsel ayrılığı gündeme getirdiler. Bu bildiri ile sizlere bu gelişmeyi kısaca, belgelere dayanarak aktarmak istiyoruz.

TKP/ML içinde uzun süreden beri çeşitli konularda görüş ayrılıkları vardı. Bu görüş ayrılıkları 1980 yılının başlarında, 1.Merkez Komitesinin 8.Toplantısının aldığı kararlarla, ve bu kararlara karşı takınılan tavırlarla iki ayrı çizginin sınırlanarak ortaya çıkması noktasına vardı. Bu iki çizgiden birincisi -ve parti içinde hakim olanı- parti çizgisinde önemli hata ve sapmalar görmüyor; parti çizgisinde var olan hata ve sapmaları bağnazca savunuyordu.

Bu iki çizgiden ikincisi -ki bu parti içinde muhalefette olan, biz Bolşeviklerin temsil ettiği çizgi- ise bizim partimizin çizgisinin önemli ölçüde Mao Zedung'a dayandığını; onun

hata ve sapmalarının partimize aynen yansıdığına, bu hata ve sapmaların özeleştirisi ile düzeltilmesi gerektiğini savunuyordu.

İki ayrı çizgi sistemli bir biçimde ortaya çıktığı andan itibaren, parti içindeki Marksist-Leninist-Bolşevik muhalefet; parti içindeki ilkesel görüş ayrılıklarının devrimci kitlelerden gizlenmemesini; parti içinde çeşitli ilke sorunlarında sürdürülen tartışmanın dışarıya da duyurulmasını talep etti. Ancak Marksist-Leninist muhalefetin bu haklı talebi "somut durum" gerekçesi ile geri çevrildi.

Böylece parti içinde var olan ilkesel görüş ayrılıklarından kitleler doğrudan belgeleme dayalı bir biçimde haberdar olmadılar. Görüş ayrılıklarının kitlelerden "resmen" gizlendiği -parti içindeki uygulamada da hazırlanan tartışma yazılarının doğru dürüst dağıtılmadığı bir ortamda, kitlenin bir bölümü görüş ayrılıklarından "akrabalık", "aşiret" ilişkileri üzerinden yürüyen dedikodular aracı ile haberdar oldu. Parti içindeki Marksist-Leninist muhalefet, yanlış bulduğu halde alınan kararlara uyup, görüşlerini açıklamazken; son dönemde elimize geçen belgelerin gösterdiği gibi "akrabalara" yazılan mektuplarda; Marksist-Leninist kanat için "tanzimat kafalılar", "Almanca efendiler" vs. değerlendirmeler yapıyordu.

2.Konferans, parti içindeki iki çizginin cepheden çatıştığı bir alan oldu. Marksist-Leninistlerin görüş ayrılıklarının kitleye duyurulması önerisi Konferans tarafından reddedildi. Biz Bolşevikler, alınan bu yanlış karara rağmen, parti içinde görüşlerimizin yayılma imkanı olduğu sürece disipline uyacağımızı bildirdik. Bunun sebepleri şunlardı:

-Her ne kadar partinin çoğunluğunu temsil eden Konferans çoğunluğu Marksist-Leninistlerin görüşlerini revizyonist-troçkist kırması bir çizgi olarak değerlendirdilerse de; Konferanstaki durum ve Konferans öncesi görüşmeler şunu açıkça ortaya koymuştu : Çoğunluk Marksist-Leninistlerin görüşlerini ortaya koyduğu belgeleri henüz incelememiştir. Marksist-Leninistlerin görüşlerinin belgelerinin çok önemli bir bölümü henüz parti içinde yayılmamıştır. Bu belgeler, çoğunlukla kulaktan dolma bilgilerle tanınıyor ve reddediliyordu. Marksist-Leninistlerin görüşlerinin reddedilme temeli bilimsel değil; "parti çizgisine iman" temeli idi. Belgelerin parti içinde (en azından parti içinde !) yayılması ve tartışılması sağlanabilirse; şu anda sallanan bazı yoldaşların kazanılması mümkündür.

-Devrimci kitle açısından; görüş ayrılıkları kitle içersinde tartışılmadığı için bu sebeple ayrılığın gündeme getirilmesi anlaşılmasa bir şeydi. Marksist-Leninist'lerin görüşlerini doğru bulduklarını söyleyen pek çok yoldaş bile; görüş ayrılıklarının kitleye açıklanmasının birlik şartı olarak getirilmesini doğru görmüyordu. Ayrılığın derhal gündeme getirilmesi bu yoldaşları da Marksist-Leninist olmayanların yanına itecekti.

-Ayrılık-Birlik konusunda bugüne dek verilen yanlış bilinç, bunun ötesinde kitleye "parti yanılmaz" yönünde verilen bilinç; bir ayrılıkta ayrılığı gündeme getirenleri önemli ölçüde tecrit edecekti.

-Konferans görüş ayrılıklarının en azından parti içinde tartışılmasının önüne engel koyamayacağını açıklıyordu.

Bu durumda Marksist-Leninistler disipline uyacaklarını açıkladılar.

Partinin en yüksek organı olan 2.Konferans; bir EK(Bölge Komitesi)nin yönetimini elinde bulunduran Marksist-Leninist-Bolşevikleri görevden almadı. Bu durumda Marksist-Leninistler parti içindeki mücadelelerini sürdürmeye hazırlanırken; Marksist-Leninistlerin en güçlü oldukları bir bölgede 'parti sempatizanları' adına EK'ne karşı bir baş kaldırma başladı. Bazı üye ve sempatizanlar, EK'nin Konferansın propagandasını yapmadığı, bazı yoldaşların Konferansı karaladığı, vb. gerekçelerle, Konferansın bitiminden hemen sonra ayaklandılar. Partinin bölgedeki en yüksek meşru organı olan EK'nin disiplinini tanımadıklarını ilan ettiler. EK hiç bir gerekçe ile böyle bir davranışın haklı olmayacağını, gerekçelerin ise zaten dedikodu-yalan üzerine inşa edildiğini ortaya koydu. EK, bu faaliyeti hizipçi faaliyet olarak mahkum etti. Ve Merkez Komitesine resmi kanallardan gönderdiği 20 Şubat, 23 Şubat ; ve 10 Mart tarihli üç mektupla, Merkez Komitesini bu konuda tavır takınmaya çağırdı.

EK; Merkez Komitesine yazdığı mektuplarda şöyle diyordu:

" Merkez Komitesinden bu konuda derhal tavır takınmasını, bu hizibi mahkum etmesini talep ediyoruz. Bu konunun beklenecek yanı yoktur. Sorun acildir.(...) Bu konuda suskunluk, Merkez Komitesi toplanmadı, vb. gerekçeler getirilmesin. Toplanan kesimi mutlaka tavır takınsın.(20.Şubat.1981)

" Hizip, kendilerinin bizi tanımadığını Merkez Komitesinin disiplinini tanıyacağını söylüyor. Bu durumda Merkez Komitesinin tavır takınması, bu duruma müdahale etmesi,

hizibe parti disiplinine uyma çağrısını yapması -eğer bölünme körüklenmek istenmi - yorsa- gereklidir. Ve bu çok acil bir sorundur. EK olarak talebimiz şudur:

-Merkez Komitesi derhal bir yasa ile ..EK'nin şu anda hala partinin ..'daki en yüksek kademesi olduğunu; yeni düzenlemeler yapılana dek EK'nin görevde olduğunu a çıklamalıdır.

-Merkez Komitesi derhal ..daki hizipçi çalışmayı mahkum etmelidir. (23.Şubat.81)  
"Burda ortaya çıkan hizip konusunda takınacağına tavrı, görüş ayrılıklarının parti içinde belli kurallara uyularak çözüme imkanının varlığı ya da yokluğu konu- sunda tayin edici önemdedir. Bunu daha önceki mektuplarda da belirtmiştim. Ya görüş ayrılıkları, herkesin belli kurallara uyması ile aynı parti içinde çözülmeye çalışı- lacak; ya da eğer kurallara uyulmazsa, ayrılık gündeme gelecektir. Bu konuda orta yol yoktur, olamaz. Bizim için sorun açıktır. Hizibin desteklendiği bir tavrı -ki biz suskunluğu ya da orta yolcu, ikincis de haksızın yollu bir tavrı da hizibi destekleyen bir tavrı olarak görüyoruz -tarafımızdan kesinlikle reddedilecektir, çün- kü böyle bir tavrı parti içinde iki çişgi mücadelelerinin imkanlarının ortadan kaldı- rılması yönünde açık bir girişimdir. Sorun bizim hata yapmı, yapmadığımız sorunu de- gildir. Sorun, biz hata bile yapmış olsak, bunun hizipçi çalışmayı, ayrı örgütlenme yi haklı gösterip, göstermediğidir. Bu konuda sizlerden açık ve kesin tavrı takınma- nızı talep ediyoruz. Sizler ya bu partinin üyeleriyseniz, ve Merkez Komitesi tarafından görevden alınmadıkça burdaki en yüksek organıysanız -ki durumunuz hizip baş kaldırdı - ğında böyle idi-bu durumda burdaki en yüksek organı disiplinine uymama ve disiplin ni tanımama çağrısını yapma parti yıkıcılığıdır. Ve mahkum edilmelidir. Ya da eğer mahkum edilmiyorsa, o zaman biz parti üyeleri ve burdaki en yüksek organ olarak gö- rülmüyoruz idik ve fakat bu bize söylenmedi, "üç kağıt" açıldı. İkisinin biri. Burda orta yol yoktur. Olamaz ! (10.Mart.1981)

Merkez Komitesi-Siyasi Bürosu, 13.3.1981 tarihinde olaylar konusunda tavrı takındı. " .. daki tüm partililere ve örgütlü sempatizanlara parti Merkez Komitesinin duyurusu" ve "2.Merkez Komitesi Siyasi Bürosunun ..EK'ne Özel Mektubu" başlıklı iki yasa, resmi kanal- lardan değil, hizipçiler üzerinden 18.3.1981 de EK'nin eline ulaştırıldı. Aşağıda bu iki belgeyi aynen yayınlıyoruz : (Özel olduğu söylenen mektubu da yayınlıyoruz, çünkü bu mektu- bun yalnızca adı "özel"dir. Gerçekte EK'den önce bir disi sempatizan bu mektubun varlığını- dan ve içeriğinden haberdar olmuştur.)

## 2.Merkez Komitesi Siyasi Bürosu'nun ..EK'ne Özel Mektubu

Değerli yoldaşlar,

1) P.2.K'sının ardından 2.MK'nin 1.toplantısını yaptı. Bu toplantısında MK'nin P örgütlen- mesini yeniden ele aldı. Sonuca bağlanan konulardan biri de ..daki örgütlenmesiz ve faaliyetli- ziz üzerine idi. 2.MK, yetki aldığı 2.K'nın genel anlayışına uygun olarak;

..daki örgütlenmenin bölge kademesi olmaktan çıkarılmasına,

..da bir büro kurulmasına,

Bu büronun temel görevinin Enternasyonal ilişkileri ve bu alandaki ideolojik mücadeleyi 2.K kararlarına uygun bir biçimde yürütmek olduğuna,

Bunun yanı sıra, ..daki Türkiyelili içi ve emekçiler arasında P.çalışması yapmanın ve T.devri- mine doğrudan ve dolaylı desteği örgütlenmenin de bu büronun görevi olduğuna,

Bu büronun sorumluluğuna ...ye.ın atanmasına ve büronun bu ye.ın önderliğinde giderek teş- kil edilmesine,

..EK'nin bu ye.ın sorumluluğunda geçici olarak (..bürosu teşekkül edinceye kadar) çalışma- sına,

Ve ..daki teşkilatın ağırlığının, T'deki keskin kadro ihtiyaçlarının karşılanması için adım adım T'ye kaydırılmasına karar verdi.

2) Bu kararı sizlere duyurmak üzere iken, ..dan gelen ve T'deki teşkilat kademeleri ile ili- şikli kuran P.sempatizanları, 2.MK-SB'na bir disi haber ve belge ilettiler.

Bizim elimize ulaşan belgeler sırasıyla dört başlık altında toplanabilir:

a.Çeşitli şehir ve alanlardaki örgütlü ye.ların yazılı ifade ve anlatımları (bunlar, bu ça- rışma alanlarında bazı ileri ye.ların P.2.K'na aleyhinde yürüttüğü anti-propaganda ve karalama- yı konu alan yazılardır.)

b.Üç alt bölgedeki bir disi teşkilat komitesinin, ..EK'nin hizipçi faaliyet yürüttüğüne ve bu nedenle onun disiplinini tanımaklıklarına dair yasa ve genelgesi; ve ".../.. sempatizan- ları" isimli P.2.K'nın kitleye duyuran propaganda bildirisi;

c...EK'nin 25.1.81. tarihli, ..da yapılacak faaliyetlerle ilgili genelgesi ve 20.2.81 ta- rihli, ..EK'nin disiplinini tanımayan P.lileri ve semp.leri hizipçi olarak tanımlayan genelge- si, yine 20.2.81 tarihli "k.delegelerinin K. hakkında raporu" adlı, 2. K'nın ..EK'ne çişgisine gö- re değerlendirilen ve teşkilat içinde yayılan yasa,

d.21.2.81 tarihinde ..da yapılan ve l.. kişilik semp. kitlenin katıldığı ..EK'den iki ye.ın ve çün disiplinini tanımayan ye.ların katılıp bunalmı tartıştıkları kitle toplantısının banta alınmış tutanağı.

3)SB'nin aciliyetini gözönüne alarak, .. bunalmı 1.toplantısının gündemine ekledi, belgeleri inceledi ve sorunu tartıştı. Bu tartışma sonucunda, size özel bir mektup yazmayı ve vardığımız sonuçları iletmeyi ..ekli gördük.

Yoldaşlar, gelen belgeleri kesin ve etraflı bir bilgi kaynağı olarak değerlendirmiyoruz. Fakat bu çok aiktardaki belge (ki bunların bir kısmı tarafımızdan yazılmış ya da katıldığına toplantının tutanağıdır) bize ortaya çıkan bunların hakkında esas ilişkin bilgiler verebilmektedir. Bütün belgeleri inceleyerek vardığımız ilk değerlendirmeler şunlardır:

a) 2.K öncesinde, ..da P. kitlesinin ..P. teşkilatının bir takım uygulamalarından hoşnut olmadığı; fakat bunları etkili bir şekilde eleştirip dile getiremediği anlaşılmaktadır. ..EK ise, anlayabildiğimiz kadarıyla, denetim ve kitlenin sesine yeterli kulak vermediği için (aynı zamanda bazı yş.ların bastırma tavırlarının da rol oynamış olabileceği islenimini edindik) kitlenin bu eleştirilerinin veya huzursuzluğunun farkında olmamış; hatalı tavırların üzerine gidememiştir.

P. tabasının huzursuzluğunun esas sebebi, P. çizgisinin propagandası ve bu çizgi doğrultusunda eğitim yerine, ..EK çizgisi doğrultusunda eğitim ve sık sık örgütlü semp. anırların da aşan propaganda olmuştur. ..B teşkilatı, objektif olarak, ..da P.yi ..EK çizgisi doğrultusunda örgütlenme ve sık sık kitleye P çizgisi yerine bu çizginin propagandasını yapma konusuna girmiştir. Bu tutumun, 1.EK nin uyarılarında sonra da devam ettiği anlaşılmaktadır.

b) 2.K nin hemen ortasında, bazı PÜ yş.ların (ki bunlardan ikisinin (A) delegesi olduğu anlaşılmaktadır) P.yakıcısı davranışlara girdikleri; 2.E aleyhine propaganda yaptıkları; örgütsel karalama sürdürdükleri; tabanı bir ayrılık ihtimali üzerine hazırlanmaya çalıştıkları anlaşılmaktadır. Yine anlaşılmaktadır ki onlar bu tavırlarını ..EK adına sürdürmüşlerdir.

c) Görüşümüşce ..P. teşkilatına bağlı organlar ve PÜ lerin yapılan bu kaba disiplin ihlalleri ve (şu an için ancak objektif olarak tanımlayabileceğimiz) hizipçi davranışlarından ..EK esas itibarı ile sorumludur. Bu sorumluluk, ..EK nin (semp.larca iddia edildiği gibi) bilimsel ve planlı uygulayıcılığı anlamında değildir. Meselenin böyle olup olmadığı, ancak araştırma sonucu ortaya çıkabilir. Bu sorumluluk şunlardan dolaydır:

...EK 2.K öncesinde P çizgisini dışı karşı savunmada yaptığı disiplin ihlallerinin tutarlı bir özdeğerlendirmesini yapmamıştır. Bu nedenle bu ihlallere ortak olan (başta ..EK olmak üzere) organlar ve üyeler, eski davranışlarının köklü bir şekilde göden geçirme ihtiyacı duymamış ve hatalarının temelinde yatan anlayışlarının (yani kendi iradesini P iradesine üzerine tutma) düzeltmemişlerdir. Dolayısıyla, dış şartların elverişli ortamlar yarattığı durumlarda, bu disiplinsizlik tavırları yeniden ortaya çıkabilmiştir.

...EK 2.K da kendine yöneltilen eleştirilerden ders çıkartmamıştır. 2.K da ..EK ne hiç bir ceza veya idari hükmün getirilmesinin esas nedeninin, zamanlı bölünmelerle, ideolojik mücadelenin önüne örgütsel mücadelenin geçmesine yol açmamak ve P.nin zarar uğramasına düşüncesi olduğunu unutmamıştır.

Lenin, her siyasi platformun giderek kendi gurup disiplinini objektif olarak yarattığını söyler. Nitekim ..EK nin siyasi platformu, görüşleri odur ki, en azından bazı savunucularının mesinde kendi disiplinini yaratmış ve P çizgisinin disiplinini yerini alabilmiştir. Bu görüş, ..EK için (komite olarak) geçerli olup olmadığı araştırma yapmadan belirtmeyiz. Ne var ki ..EK, bu konuda yeterince duyarlı ve titiz davranmamıştır. Kendi komite üyelerini ve alttaki üyeleri, P. içinde oldukça onun disiplinine tamıyla sadık kalması konusunda yeterince eğitmemiştir. Ve bazılarının 2.K ortasında, P çizgisi ve onun en üst organlarını hedef alan disiplin ve hizipçi davranışlarına anında ve aktif tavır almayarak bu konudaki duyarlılığını kanıtlamıştır.

Yoldaşlar, şunu siz de bilirsiniz ki, bir Komf. ile ondan önceki genel tartışma ortamı kapanır. Artık genel tartışma ortamından genel eylem ortamına geçilir. Tartışma, eylem birliğini sedelemeyecek şekilde ve P organları içinde sürdürülür. Fakat belgeler göstermektedir ki bazı yş.lar 2.K aleyhine, onun belgeleri hemis yayınlanmasınca, siyasi propaganda yürütmüşlerdir. Üstelik bunu organlarına dışında ve daha da vahimi kitle önünde yürütmüşlerdir. Ve çok daha kötüsü, bunu karalama ve dedikodu temelinde oturtmuşlardır. Bunlar en azından hizipçi davranışlar olarak mahkum edilmek zorundadır.

..EK nin iki çizgi mücadelesi ortamında ve kendi çizgisinin çoğunluğu sağlayamadığı bir durumda bu tür taşkınlıkların olabileceğini düşünerek PÜ.lerini uyurmak ve denetlemesi gerekir di...EK, (K) delegeleri düzen düzen toplantı; P 2.K sınısı yapıldığına PÜ lerine ve örgütlü tabanına duyurmalı; "Malka Duyuru" ve "K.blgelerinin daha sonra geleceğini açıklamalı; kendi çizgisini savunma yş.ları P. disiplinini konusunda uyarmalı idi. (Geçerken şunu da belirtmeyi gerekli görüyoruz. 2.K yapıldığına dair propagandanın merkezisi talimat gelince kadar hiç bir şekilde yayınlanması şeklinde bir karar alınmıştır. Yalnız, bu propagandanın (K) dağılımı dağılımı hemen başlanmasını ve hakis sınıfları çeşitirmek için ... bölgesinden başlatılması, sohbet şeklinde delegelere belirtilmiştir. Bu konuda genelgenişde takındığımız tavır yanlış - tir.)

..EK'nin bunları yapmamasının ötesinde, ortaya çıkan hizipçi ve birliği bozucu davranışlara etkin tavır alınması, tabanın nabızını taşırın ve ona harekete geçiren ses deala görevini görmüştür.

d) P.semp.larının ve bazı PÜ.lerinin 2.K hakkında yürütülen anti-propagandaya tavır almaları şu itibarı ile doğrudur. Bu tavır alırken P işleyişi açısından hatalara düşmüş olabilirler. Bunlar da bizim için araştırma sonucu ortaya çıkartılacak şeylerdir. Belgelerden şu anlaşılmaktadır ki, bazı yş.ların EK adına vererek yürüttükleri anti-propagandaya karşı P. tabanı 2.K sınısı propagandasına girilmek zorunda kalmıştır. Burada bazı sorumlu yş.ların hizipçi davranışları sebep; semp.ların P.yi ve 2.K sı kendi bağlarına savunma konusuna düşmeleri ise sonuç - tur. Mesale doğru olarak ancak bu şekilde ortaya konabilir.

e) Diğer yandan anlayabildiğimiz kadarıyla sorumlu yş.ların ..EK adına kullanarak tabanı ayrılık psikolojisi içine sokmaya çalışmaları ve ..EK çizgisinin "iki çizgi mücadelesi" konusundaki saktar görüşlerinin taban üzerinde yarattığı ayrılıkçı islenimler; meydana gelen hizipçi davranışlar ortamında, P.semp.larının herhangi bir ayrılık ihtimaline karşı P.sallarını denetim altına almalarıyla sonuçlanmıştır. Bu tavrın doğruluğu veya yanlışlığı ya da taşıdığı hatalar ancak araştırma sonucu ortaya konabilir. Fakat şu açıktır ki; bu tavır "hırsızlık" olarak nitelenemez."

f) ..EK nin bunların bu şekilde patlak vermesi karşısında aldığı tavır; disiplini yeniden tesis edici ve tabanın güvenini restore edici bir tavır olmuştur. ..EK gerekli çok yönlü araştırmayı yapmadan ve belgelere dayanmadan (çünkü, şubat 17 de semp.lar ve şehir komiteleri açıklanıyor, ..EK ise bu harekete şubat 20 de bir genelge ile tavır takınıyor) sorumlu yş.ların anti-propaganda yapmadıklarını; tabanın tavrının hizipçilik olduğuna; onların P.sallarına el koymalarının "hırsızlık" ve "karşı-devrimci eylemler" olduğuna dair bir genelge yayınlamıştır. Bu genelge ve onun hemen ardından şubat 21 de yapılan toplantıdaki aynı taraftır ve

sekte tutum, görülen odur ki; tabandaki yş.ların ve kitlenin ..EK'ne güvenlerini iyice yitirmelerine ve çelişkinin uzlaşmaz hale gelmesine yol açmıştır.

4)SE muz, bu değerlendirmeleri ilk ve asgari tavrımız olarak ortaya koymaktadır. Daha net ve kapsamlı bir değerlendirme ancak araştırma sonucu ortaya çıkabilecektir.

SB, ..B teşkilatı hakkında genel bir araştırma açma kararı almıştır. Bu genel araştırma ;  
a. .. bunalımını derinleşmesine tahlil edebilmek, hataları ortaya çıkartabilmek ve suçluları tespit edip yargılayabilmek;

b. ... senedir merkezi fiili denetimden uzak çalışan .. B teşkilatının genel bir denetimini yerine getirmek;

c. 2.K sınıf genel eğilimine uygun olarak EKimizin yürütseyi planladığı ideolojik ve örgütsel düzeltme hareketini, ..'nın kendine özgü imkanlarını da gözönüne alarak ..'da genel bir kampanya şeklinde yürütebilmek, amaçlarıyla açılmıştır.

5) ..EK yukardaki değerlendirmelerimiz çerçevesinde ve böyle bir genel araştırma-kampanya yürütebilecek durumda olmadığı için görevden alınmıştır.Bütün yönetim yetkisi sorumlu olarak atanmış olan yş.ta (geçici olarak) toplanmıştır. P.M.sini tanıyan bütün PÜ, AU ve semp.lar, onun direktifi altında olacak ve ellerindeki her türlü P.mallarını ve imkanlarını onun denetimine altına sokacaklardır. Bu araştırma sonucuna göre ..Bürosu teşekkül ettirilecektir.

..EK üyesi tek tek yş.lar, bu dönem için EK-SB tarafından herhangi bir şekilde görevlendirilmemektedir. Bu yş.lar, yetkili yş.lın görevlendirmelerine göre çalışacaklardır.

..EK'deki yş.larımızın, P disiplinine uyacaklarına ve yetkili yş.a her bakımdan yardımcı olacaklarına inanıyoruz.

6) SB muz, ..daki tüm pü,üü ve örgütlü semp.lara bu karar çerçevesinde bir duyuru kaleme almıştır. Bu duyuru ekte. Bu duyuruyu sizin de şu an için disiplinimiz altında olan yş.lara derhal ulaştırmanızı; disiplinimizi dağıtmanızı ve tek tek yş.lar olarak P.ye daha fazla zarar verecek davranışlara karşı uyanık olmanızı ve P.nin ..daki bunalımı en az zararla tamir etmesine çalışmanızı istiyoruz.

Mücadelenizde başarılar dilediyle,

Komünist selamlar  
MK-SB 13/3/81

#### ..DEKİ TÜM PARTİLİLERE VE ÖRGÜTLÜ SEMPATİKANLARA P.M.'NİN DUYURUSU

Halk demokrasisi, bağımsızlık, sosyalizm ve Komünizm uğruna mücadelesini üçü müfredeniz saflarında toplamış,

ML'izmin ve Parti çizgisinin ışığında nice mücadelelerden geçmiş, nice fedakarlıklara göğüs germiş,

Ve Parti saflarında daha nice yeni sınıf mücadelelerine kollarını sıvayan,

..daki bütün partili ve örgütlü sempatisan yoldaşlar!

Façişmin en aşkın terörü şartlarında, onların tanklarına, tüfeklerine, paralı ajanlarına ve emperyalist, sosyal-emperyalist babalarına soydan okuyarak toplanan P.2.K'nın bize verdiği yetkiyle sizleri selamlarız.

Partimiz MİSİNE sadık kaldıkça yenilmezdir. O yazılabilir, tökezleyebilir ama asla yok edilemez!

Dünya halkın her seferinde hüsrana uğramıştır. P.miz çatısı altında örgütlenen komünistlerin her seferinde daha da büyüyen dalgalar halinde, düşmanın görkemli ama köhne kalelerini sarımsı karşısında çabukluğa ve ümitsizliğe düşmüştür. Korku ve telaş, her seferinde onu daha acımasız, daha vahşi ve daha pervasız davranmaya mecbur bırakmıştır.

İşte yoldaşlar, P.2.K'nın başarıyla gerçekleştirilmesi ve MİSİNİN safiyle sonuçlanması, düşmanımızı böyle etkilemiştir ve etkileyecektir.

Olanın, P.misi yok etmek üzere olduklarına dair sahtekarlıklarını P.2.K'nın pratik olarak yerle bir etmiştir.

P.2.K'nın P.çinde çıkan revizyonizm-troçkizm kırması çizgiye karşı mücadelenin birinci aşamasını safiyle kapamış; onun ideolojik-siyasi etkisiyle sağ oportünizme saplanan merkezi yapısını silkeleyip düzeltmiş ve yeni mücadelelere, doğru bir şekilde atılmasının yollarını açmıştır.

P.2.K'nın ülkedeki siyasi iktidar mücadelesinin önümüzde ne kadar zor bir döneme girdiğini tespit etmiştir. Bu dönemde, Demokratik Halk Devriminin ilerlemesinde ..'de mücadele biçiminin silahlı mücadele olarak öne çıktığını objektif bir şekilde tespit etmiştir. Ve yine tespit etmiştir ki; devrimci durumda görülen duraksama geçicidir ve devrimci dalga yeniden habaracaktır. Bu ortamda P.mis kendisini ve kitleyi silahlı mücadele içinde sürekliliği sağlanmış gerilla savağına hazırlamak zorundadır. Bunun P.mis önüne koyduğu zorlu görevler vardır.

Diğer yandan P.mis, uluslararası planda devrim ve emperyalist savaş akımlarının(devrim akımını hala esas olmakla birlikte) karşılıklı olarak tırmadığını; bu ortamda komünist önderliğin ne kadar saygı, buna karşı da ne kadar tayin edici bir sorun olduğunu doğru olarak tespit etmiştir. Bu koşullarda uluslararası ideolojik plandaki düşman akımlara karşı ve ML saflarda görülen sapmalara karşı mücadelesini ne kadar önemli ve P.mizin omuzlanması gereken tayin edici bir görev olduğu ortadadır.

İşte böylesine ağır görevler ortamında 2.EK mis önderlik görevini omuzlamıştır.

Ve yine böylesine yüklü bir ortamda EK.mise ..da ortaya çıkan bunalımın ..'leri ve bir takım belgeler ulaştırılmıştır.

Yoldaşlar,

MK-SB muz, eline ulaşan belgeleri incelemiştir. Bu belgeler, çeşitli yş.ların, başlıca sorumlu yş.ların hizipçi davranışlarını konu edinen yazıları, bir dizi P. ve sempatisan komitesinin bu davranışlar karşısında aldıkları tavırları anlatan yazıları, ..EK'nin bu gelişmeleri değerlendiren ve tavır alan genelgesi ve 21.2.81 tarihli kitle toplantısının başta alınmış tutanağıdır.

Bu belgeleri inceleyen MK-SB muz, sorunu görmüş, belirli ilk sonuçlara varmış ve bunun neticesinde siz ye.larınıza bu duyuruyla iletmeyi gerekli görmüştür.

Yoldaşlar,

SB muz ilk değerlendirmelerine göre; ..B teşkilatı içinde yer alan bazı ye.ların hizipçi davranışlar olarak nitelenecek tavırlar gösterdikleri, P.2.K ve 2.MK hakkında anti-propaganda yürüttükleri, bunu da ..BK'ni bağlayacak tarzda yaptıkları belgelerden anlaşılabilir. Ve yine anlaşılmalıdır ki; P tabanının önemli bir bölümü ..B teşkilatımızın 2.K öncesi ic-rastından da şu ya da bu ölçüde hoşnutsuz ve huzursuz idi. P.2.K aleyhinde yayılan söylenti-ler, P. tabanının sabrını taşıran son damlalar oldu.

Bu ortamda, büyük bir bölüm P.1i ve semp. ye.larımızın P.2.K sına ve P. çizgisine sahip çıkma tavrı göstermesi, özü itibarıyla haklı ve meşru bir davranıştır. Bu tavrı gösterirken bir dizi hataya düşmüş olabilirler. Ancak, bu tavrı "hizipçilik" olarak nitelenmek, objektif bir tespit olamaz. ..BK nin bu hareket karşısında takındığı tavır, ilk belirlemelerimize göre, subjektif, tek yanlı ve sekte olmuştur ve çelişmenin uzlaşmaz hale gelmesinden başka bir işe yaramıştır.

MK-SB muz bu ortamda duruma el koymak zorunda kalmıştır.

Bu bunalışın ortaya çıkmasında ve gelişmesinde kimlerin ne gibi hatalar veya suçlar işle-diği doğrudan MK.miz tarafından araştırılacak ve ortaya çıkarılacaktır. ..da açılan bu genel araştırma neticesinde, haklı ve haksız, herşey yerini ve gereğini bulacaktır.

Tüm Yoldaşlar,

..da genel bir araştırma yürütüleceğini söyledik. Bu araştırma aynı zamanda şu iki amaca da hizmet edecektir:

Birincisi; hiç fiili merkezi denetim görmemiş olan .. çalışmalarını, genel bir denetime ta-bi tutulmuş olacaktır. İkinci olarak da; P.2.K sının genel anlayışı çerçevesinde P. içinde ve yakın çevresinde yürütülecek olan ideolojik düzeltme hareketi ile birleştirilecektir.

Bu genel araştırma-kampanyayı, tabanın önemli bir bölümünün güvenini kaybeden ve bunalışın bu noktaya gelmesinden yönetici bir kademe olarak sorumlu bulunan ..BK'nin yürütmeyece-ği sonucuna varılmıştır. Bu nedenle genel araştırma-kampanya MK.mizin yetkili kıldığı ayrı bir kademe tarafından yürütülecektir. Bu kademe, ..daki her türlü faaliyetin yönlendirilmesi ve yürütülmesinden sorumlu ve yetkilidir. Bütün Partili ve örgütlü sempatisanlar bu yetkili kademenin direktifi altında olacaklar ve ellerindeki her türlü P.malını ve imkanını bu kade-menin denetimi altına sokacaklardır.

İçinde bulunduğumuz bu çok sor ve çok yönlü görevler ortamında P.nin birliğini gösbebeği-miz gibi korumak; P.nin siyasi disiplinini ve onun yürütücüsü MK.mizin disiplinini çelikleş-tirmek; P.nin önüne koyduğu görevlere lafta değil de gerçekten ve canla başla sarılmak, kendi sine "ben komünistim" ya da "komünizm sempatisanım" diyen her kişinin birinci görevidir.

İçinde bulunduğumuz bu ortamda, P.nin ilkeli ve Demokratik Merkeziyetçilik temelindeki birliğini zedeleyici her türlü davranış mahkum edilmelidir.

P.birliğini gözetmeyenlere karşı mücadelede ne geç kal ; ne de sonra bu açığı kapatmak i-çin acele et !

P.birliğini zedeleyenlere ne liberal davran ne de onu itici ve kaybedici tarzda sekte ol !

Hastalığı teşhis et ve hastayı kurtarmak amacıyla hastalıkla mücadele et!

..DAKI TÜM ÖRGÜTLÜ YOLDAŞLAR !

P.mizin irade ve eylem birliğini temsil eden MK.mizin etrafında, onun disiplini altında, çelikten bir saf teşkil edelim !

..da yürütülecek genel araştırma ve ideolojik düzeltme hareketi için, yetkili kademenin disiplini altına girelim; kendi pratigimizi gözden geçirmeye, eleştiri ve özeleştiriye şim-diden başlayalım !

P.nin tüm .. teşkilatı ve tabanı, mevcut çelişmeleri daha fazla uzlaşmaz hale getirmeden, yetkili kademenin disiplini altında birleşmeli; ye.lar birbirlerine getirdikleri eleştirile-ri ilkeli ve yapıcı tarzda getirmeli; P. düşmanlarının körükleyeceği provokatif tavrardan kesinlikle uzak durmalıdırlar !

P.nin tüm militanları, Türkiye devrimine doğrudan ve dolaylı destek mücadelesine bütün güçleri ile atılmalıdırlar !

Mücadelenizde ve çalışmalarınızda başarılar dileğiyle;

Kızıl Selamlar  
MK-SB 13/3/1981

Görüldüğü gibi bu iki yazının tümünden çıkan öz şudur:

- Bu mektuplar yazılana dek, yani 13 Mart 1981 e dek ..BK, ..da en yüksek parti organi-dır. Atılma veya ayrılma durumu yoktur.
- Buna rağmen bu BK'nin disiplinini reddedenler "hizipçi" değildir. Tersine yaptıkları hareket öz olarak meşru ve haklıdır.
- Bunların parti mallarına el koyma eylemleri hırsızlık değildir.
- ..BK'dan en az iki yoldaş parti 2.Konferansına ve 2.Merkez Komitesine karalama ve de-dikodu temelinde saldırınlardır.
- ..BK objektif olarak hizipçi pozisyonlara düşmüştür.
- ..BK'da genel araştırma yapılacaktır. ..BK tabanın güvenini yitirdiği için görevden a- lınmıştır. (13.3.1981'de) Buna bağlı olarak ..daki teşkilat yenisi kurulana kadar dağıtıl-mıştır.

Bu tavır çok açık olan hizipçi faaliyeti mahkum etmeye; tersine onu destekleme tavrı; Merkez Komitesi Siyasi Bürosunun Komünist değil, fırsatçı burjuvalar gibi davrandığının ka-nıtıdır. Merkez Komitesi-Siyasi Bürosu, Parti içindeki Marksist-Leninist muhalefeti bütünü ile örgütsel alanda tasfiye etmek amacındadır. Bu muhalefetin başını çeken ..BK'nin tasfi-yesi için eline hizipçilerin ortaya çıkması ile bir fırsat geçmiştir. Merkez Komitesi-Siya-

si Bürosu işte bu fırsatı, ..daki teşkilatı bütünü ile tasfiye etmek; süreç içinde işine gelenlerle yeniden oluşturmak için kullanmak istemiştir. Merkez Komitesi-Siyasi Bürosunun bu tavrı; Merkez Komitesinin parti içinde demokratik merkezîyetçilik kurallarını işletme niyetli olmadığını; parti içinde Merkez Komitesinin disiplini altında çalışmanın Marksist-Leninistler açısından yalnızca örgütsel tasfiye anlamına geleceğini; Marksist-Leninist grupların parti içinde, Merkez Komitesi disiplini tanıyarak hakim kılma imkanının kalmadığını açıkça belgelemiştir. Ya Merkez Komitesinin disiplini tanınmaya devam edilecektir. Eğer durursa, Merkez Komitesi ve taraftarları, dışı karşı parti içinde "mahkum edilen!" reaksiyonist-troçkişt kırması çizgi üzerine saçma sapan bilgiler verip; yeldegirmenleri yarattı ve saldırıya devam edecekler; Marksist-Leninistler parti disiplini adına susacaklar, ke-di gerçek görüşlerinin ne olduğunu anlatamayacaklar, kendilerini savunamayacaklardır. Süreç içinde tüm Marksist-Leninistler örgütsel düzeltme hareketi içinde tasfiye edileceklerdir. Ya da bu tasfiyeci Merkez Komitesinin disiplini reddedilecektir. Orta yol yoktur.

..daki MK, Merkez Komitesi-Siyasi Bürosununun bu tavrı eline geçer geçmez, ..daki tüm parti üye ve aday üyelerini -hizipçi faaliyete katılan %10 dışında - bir Konferansa çağır-dı. Konferans, ..daki parti üye ve aday üyelerinin %85 inin doğrudan katılımı ile yapıldı. Ve oy birliği ile şu kararı aldı :

### 2. No lu KARAR :

Konferansımız hizipçi faaliyet hakkında BK nin MK ne yazdığı mektupları ;MK SB nin ise BK ne yazdığı özel mektubu ve FÜ ve sempatizanlarına yaptığı çağrıyı inceledi.

Konferansımız ayrıca P II. Konferansı hakkında MK nin katuya yaptığı açıklamaları da inceledi ve şu kararları aldı :

a)BK nin ,MK ne yazdığı mektuplardaki, MK den hizipçi faaliyeti mutlaka mahkum etmesini talep etme tavrı tek doğru tavidir.

b) İki çizgi mücadelesinin olağanüstü biçimde sertleştirilmesini bir yandan BK nin,MK ne karşı aldığı açık ve berrak tavrı;MK nin diğer yandan bu veya bu şekilde desteklemesi halinde,FÜ bir disiplinini tanımayacağı;hiç bir yanlış anlamaya meydan veremeyeceği;bir berraklık ve açıkça ortaya konması da tek doğru tavidir.

c) MK-SB nun 13.3.1981 tarihli yazılarındaki hizibi en çabukcu hareketlerini bile 'öz itibarı ile haklı ve meşru' gören tavrı açık bir biçimde hizibi destekleme tavidir.

d) MK-SB nun 'araştırma yapacağız' şeklindeki tavrı oyalama tavidir.Açık olan bir şey vardır : Daha şimdiden yeterli araştırma yapmadan - hizip MK-SB açısından hizip değildir. Her tersine bu hareket 'öz itibarı ile' 'haklı ve meşru'dur.

e) MK-SB nin hizip konusunda takındığı bu tavrı demokratik merkezîyetçilik ilkelerini çiğneme tavidir. MK-SB yazısında, 13.3.1981 tarihine kadar,ARBK nin görevde ve meşru olduğunu itiraf etmek zorunda kalmakta ; ama bu durum açık olduğu halde kimi yerde 'arbk stıldı' kimi yerde 'arbk ayrıldı' yalanları ile kitleyi kışkırtarak hizipçi faaliyeti desteklemektedir.

MK-SB ,hizipçi faaliyetin meşru bir yönetici kademenin disiplinini tanımama tavrını meşru görüp destekleyerek ;aynı hizip gibi meşru bir kademeni yok saymaktadır.

MK-SB nin hizibi destekleme tavrı o kadar açıktır ki, MK-SB nin ARBK ya yazdığı özel mektup bile resmi kanallardan değil,hizip üzerinden BK ya ulaştırılmıştır.Bu özel olduğu söylenen mektup

BK den önce hizip tarafından çeşitli yerlere ulaştırılmıştır. Bütün bunlar parti içi işleyiş kurallarının, demokratik merkezîyetçilik ilkelerinin çok açık çiğnenmesidir.

e) MK-SB yazılardaki tavrı ile yalnızca hizibi desteklemekle kalmamakta, tasfiyeci bir pozisyona da düşmektedir. Şöyle ki : MK-SB ;BK ni ve ona bağlı olan tüm ar teşkilatını dağıtmakta, yerine bütün yetkiyi bir kişiye verdiğini söylemektedir. Bu önce ar daki partili yoldaşların iradesini hiçe sayan bir davranıştır.MK-SB nin bir kalem darbesi ile tasfiye etmeye kalktığı bölge teşkilatı,partisizin şimdiki kadarki en temel teşkilat kademelerinden biridir.Ve bu teşkilat kademesinin yönetici organı ar de II. Konferansın hazırlık aşamasında yapılan Bölge Konferansında onaylanmıştır.

İkincisi ,MK-SB nin tek başına yetkili kıldığı kişi 13.3.1981 de ar teşkilatı tasfiye edildiği halde 24.3.1981 tarihinde hala çalışma alanında yoktur.Ne zaman geleceği de bize bildirilmemiştir.Bilginiz dahilinde değildir.Bu yetkili kişi buraya geldikten sonra da,bugün tasfiye edilen örgütün yeniden inşası belli bir süre alacaktır.Bu ortadadır.Peki bu dönem içinde ne olacak-

tır ? P li ve sempatan yoldaşlar hangi örgütsel ilişki içinde olacaktır ? Yapılan açıkça tasfiyeciliktir.MK-SB tasfiyeci bir konumdadır.

f) MK-SB nun hizibi destekleme tavrının ideolojik-siyasi temeli,hizibi savunduğunu iddia ettiği görüşlerle, MK nin görüşlerinin uyum içinde olmasıdır.

g) MK-SB, MK nin görüşlerini parti içinde bütünü ile hakim kılabilmek ve ML çizgiyi parti içinden bütünü ile temizleyebilmek için,parti içi işleyiş kurallarını hiçe saymaktadır. Hizibi desteklemesindeki esas amacı şudur : MK,parti içinden ML çizgiyi - ki MK bu çizgiyi troçkist-revizyonist kırmayı olarak nitelendiriyor - parti içinden tasfiye etmek istemektedir.Bunun için de öncelikle bu çizginin parti içindeki savunucusu olan arbk ni tasfiye etmek istemektedir.Arbk II, konferansta 'taktik nedenlerle' tasfiye edilmemiştir.ARBK nin tasfiyesini isteyenler fırsat kollamaya başlamışlardır.AR deki hizipçi faaliyet MK ya dört gözle beklediği fırsatı vermiştir.Bu 'fırsat'tan MK-SB ar teşkilatını dağıtmak,tasfiye etmek için yararlanmıştır.Eline tasfiye fırsatı geçince Partinin işleyiş kurallarını unutmıştır. MK-SB nun bu tavrı ML lerin değil,siyasi hasmını alt etmek için hiç bir kural tanımayan,kendi kurallarını çiğneyen fırsatçı burjuva tavrıdır.

h) Bu durumda MK nin disiplinini tanıyarak ,ML görüşleri MK disiplini altında savunarak bunları parti içinde hakim kılmak imkanı ortadan kalkmıştır.Böyle bir durumda 'birlik' adına MK nin disiplinini tanımaya devam etmek; ve var olan görüş ayrılıklarını kitlelerden gizlemeye devam etmek ML e ihanet olacaktır.

i) Konferansımız MK-SB nun hizibi destekleyen tasfiyeci tavrını mahkum eder, ve MK nin disiplinini bugünkü günden itibaren tanımadığını ilan eder.

j) Konferansımız parti içindeki ve çevresindeki tüm ML yoldaşları,kendi yanlış çizgisini bütünü ile hakim kılmak için parti içi işleyiş kurallarını çiğneyen tasfiyeci MK nin disiplinini red etmeye, bizlerle temas kurmaya çağırır.

k) Konferansımız parti içindeki görüş ayrılıklarının devrimci kitleden gizlenmesinin partiye verdiği zararın büyüklüğünü tespit eder ve parti içindeki iki çizginin mücadelesinin geçmişteki ve bugünkü belgelerinin devrimci kamu oyuna açılması kararını alır.

l) Konferansımız amacının parti çizgimizdeki sapmaları temizlemek ve partiyi doğru bir yöreğe oturtmak olduğunu tüm komünistlere açıklar.

m) Konferansımız parti içindeki ve çevresindeki tüm yoldaşları akıma karşı mücadeleye atılmaya çağırır. Partiyi Tasfiyeci MK ne teslim etmeyin !

**Bugün biz Bolşevikler, bu konferansın aldığı kararları uyguluyoruz. Partiyi tasfiyeci Merkez Komitesine terk etmeyeceğiz! Tasfiyecileri ar geç tasfiye edeceğiz.**

**Şimdi Merkez Komitesi-Siyasi Bürosunun iki yazısını biraz daha yakından inceleyelim : Bunu yaparken, daha detaylı olduğu için "Özel mektup" ta anlatılmı tek tek ele alıp inceleyelim :**

**Özel Mektup 6 ana maddeden, ve bir dişi alt maddeden oluşmaktadır, biz de eleştirimizi bu sırayı takip ederek getireceğiz :**

**1).maddede, Merkez Komitesi-Siyasi Bürosu, ..da olaylar çıkmadan önce aldığı kararları açıklıyor. Merkez Komitesi-Siyasi Bürosunun 2.Konferansın genel anlayışına uygun olarak, ..daki örgütlenmenin bölge kademesi olmaktan çıkarılmasına ve ..da bir büro kurulmasına karar aldığını belirtiyor.**

**Önce, partinin en yüksek kademesi olan 2.Konferansın bu konuda aldığı bir karar yoktur. Zaten bu yüzden, Merkez Komitesi-Siyasi Bürosu, genel anlayışa dayandığını söylemek zorun da kalmaktadır. En yüksek kademenin karar almadığı, daha önce tartışıldığı halde karar aldığı böyle bir konuda, genel anlayışa uygun ! kararlar almak Marksist-Leninist bir tavır değildir. Merkez Komitesi-Siyasi Bürosu yalnızca bu konuda değil, biz dişi, Konferansta tartışıldığı halde karar alınmayan konularda, mesela bundan önceki Merkez Komitesinin çizgisinin değerlendirilmesi konusu !- kendi görüş ve kararlarını "anlayışa uygun" gerekçesi ile Konferansa mal etmektedir.**



..daki teşkilat kademesinin, bölge teşkilatı olmaktan çıkarılması önerisi bundan önce Merkez Komitesi döneminde de getirilmişti; bu öneri hakkında bizim görüşlerimizi ..EK'ne sunulan raporda ortaya koymuştuk. Ve şunu demiştik :..daki T. 11 işçiler içinde parti örgütlenmesi yapılacaksa ; ki bu yapılmalıdır. O zaman EK olarak örgütlenmek doğrudur.

Biz bu görüşlerin hala geçerli olduğu düşüncesindeyiz. Bu görüşlerin yanlış olduğu bugüne dek parti içinde hiç bir kademe tarafından, bu arada Konferans ta da ispatlanmamıştır. Nitekim Merkez Komitesi-Siyasi Bürosu, EK ni büroya çevirirken, bu roman görevlerinin EK nin görevleri ile aynı olacağını anlatıyor. Yani yapılan isim değişikliğidir. Peki isim değişikliğinin gereği nedir ? Gözlenen odur ki; bu isim değişikliğinin ardında, ..daki komünistlerin "düşük değerli", "işe yaramaz" komünistler olduğu anlayışları yatmaktadır. Bugün parti içinde ve çevresinde bu görüş "..dakilerin kavga kaçakları olduğu", "işe yaramaz oldukları" görüşleri yaygındır ve özellikle partinin bir kanadı Marksist-Leninist olmayan kanadı tarafından sistematik bir şekilde yaygınlaştırılmaktadır. Siyasi yönden başa çıkılamayan siyasi rakip çamur atma metodu ile yaralanmaya çalışılmaktadır. Bugün Merkez Komitesinin çoğunluğu da, ..dakilerin "burjuva görevleri" olduğu düşüncesindedir. Aldığı karar buna uygundur. Ama o bir yandan bu kararı alırken ve düşüncesi bu iken ; diğer yandan üye ve sempatizanlara yaptığı çağrıda "fedakar", "nice sınıf mücadelesine kollarını sıvamış" vs. yoldaşlardan söz ederek iki yüzlülüğünü göstermektedir.

Bu birinci madde şunu gayet açık bir biçimde ortaya koymaktadır ki; "atıldığı" ya da "ayrıldığı" dedikoduları yapılan EK, ne atılmıştır, ne de ayrılmıştır ve yeni sorumlu geleceğe dek görevde kalacaktır. Yeni sorumlu geldikten sonra da bir süre görevini sürdürecektir. Yani 13.3.1981 e dek ..EK, ..daki en yüksek parti organıdır. Kendine partiliyim, parti sempatizanıyım diyen her kişi, bu organın disiplinine uymak zorundadır !

2).maddede Merkez Komitesi Siyasi Bürosu "..dan gelen ve T'deki teşkilat kademeleri ile ilişki kuran parti sempatizanları"nın "2.Merkez Komitesi Siyasi Bürosuna bir dizi haber ve belge ilettiklerini" belirtiyor. İletilen belgelerin ne olduğunu açıklıyor. Yapılan açıklamaya göre resmi kanallardan Merkez Komitesine gönderilen EK nin mektupları; "hisipçi faaliyet iddiaları üzerine" başlıklı EK yazısı, bu yazının ekleri, FÜ'lerin burdaki EK'ne hakaret ettikleri akrabalarına yazdıkları kartların fotokopileri; bir konferans delegesi hakkında sorulan soru Merkez Komitesi Siyasi Bürosunun bu kararı aldığı anda elinde yoktur. Sözü geçen belgeler, partinin resmi kanallarından Merkez Komitesine gönderilmiştir. Eğer bu belgeler, karar alındığı sırada Merkez Komitesi Siyasi Bürosunun elinde gerçekten yoksa resmi kanallar yerine "akrabalık" ve aşiret ilişkileri üzerinden iş yapmayı tercih eden Merkez Komitesi Siyasi Bürosu bunun sorumlusudur ! Bu belgeler ayrıca yine resmi kanallardan normal randevuya elden de gönderilmiş; Merkez Komitesi randevuya da gelmiştir! Yani EK, resmi kanalları işleterek Merkez Komitesine ulaşmamaktadır ! Ama ..dan T'ye giden sempatizanlar, gayet kısa bir süre içinde Merkez Komitesi Siyasi Bürosuna ulaşabilmektedir. Bu nasıl olur ? Bunun iki yolu vardır. Ya sözü geçen sempatizanlarla daha önce temas kurulup, bunlara görev verilmiştir ! Bu görev gizli olarak, EK'ne haber verilmeden verilmiştir. Ve gayri resmi olarak işleyen bir kanal vardır. Eğer durum böyle ise, buna "hisipçi faaliyet" denir. Ya da, sempatizanların T'de partili olduklarını bildikleri "akrabaları"; "feodal ilişkileri" vb. vardır. Onlar üzerinden Merkez Komitesi Siyasi Bürosuna ulaşılır . Böyle bir kanaldan temas kurmak, resmi kanallar varken, komünist bir tavır değildir. İlke olarak reddedilmelidir. Merkez Komitesi Siyasi Bürosu böyle bir kanalla haber geldiği zaman, resmi kanalla, bu haberin doğruluk derecesini öğrenmek; bu kanalla temas kuranlara; resmi kanalı kullanıp kullanmadıklarını sormak zorundadır. Ama bunu yapacak Merkez Komitesi tabii ki Marksist-Leninist ilkelere bağlı bir Merkez Komitesi olmalıdır. Aksi halde aynı şimdiki Merkez Komitesi Siyasi Bürosunun yaptığı gibi, eline geçen "fırsat"ı değerlendirmeye kalkar. Ve partinin bölünmesinin sorumlusu olur !

3).maddede Merkez Komitesi Siyasi Bürosu bir yandan eldeki belgelerin yeterli bir bilgi kaynağı olmadığını açıklamakta, diğer yandan sonuçlara varmaktadır. Buradaki, daha araştırmak sorundayız tavrı, oyalama tavrıdır; burjuva oyunudur. Bu varılan sonuçlarda açıkça ortaya çıkmaktadır :

a) alt maddesinde, kitlenin ..EK'nin bazı uygulamalarından rahatsız olduğu; ..EK' nin sık sık kendi çizgisinin propagandasını yaptığı; bunun kitleyi rahatsız ettiği, vb. söylenmektedir. Önce şunu tespit edelim ki ..EK burdaki kitleyi kendi görüşleri temelinde değil parti görüşleri temelinde eğitmiş ve örgütlemiştir. Eğer bir kaç kişi çıkıp "bunlar İbo'ya narodnik diyor", "Mao'ya revisyonist diyor", "partiyi böldüler", "bölüyorlar", vs. gibi palavralarla kitlenin önemli bir bölümünü peşine takıyorsa, bu o kitlenin parti görüşleri temelinde eğitildiğinin en açık pratik belgesidir.

Bugün parti kitlelerine göre İbrahim Kaypakkaya dokunulmazdır, Mao Zedung dokunulmazdır. Partinin önemli yanlışları yapması, vs. Kitle bu temelde eğitilmektedir. Bizim tarafımızdan da bu temelde eğitilmiştir. Bu temelde eğitilen kitleleri, kısa süre içinde "partiye saldırdıkları" söylencelere karşı tavrı takınması normaldir.

b) maddesinde Merkez Komitesi Siyasi Bürosu, içinde iki konferans delegesinin bulunduğu bazı parti üyelerinin 2. Konferans aleyhine propaganda yaptıkları, örgütsel karalama sürdürdükleri, tabanı ayrılık ihtimali üzerine hazırlanmaya çalıştıkları, bunu ..EK adına yaptıklarını iddia etmektedir.

Konferans aleyhine propaganda yapılmamıştır. Konferans hakkında yoldaşlar, örgütlü olduğu kademelerde ve örgütlü olduğunu bildikleri kişilere bilgi vermişler, değerlendirmeler yapmışlardır. Verilen bilgilerin hepsi doğrudur ! İki çizgi mücadelesinin sertleştiği bir ortamda, bir ayrılığın muhtemel olduğunun söylenmesi; ayrılık propagandası değil, Marksist Leninist ilkelerin savunulmasıdır. Bazı değerlendirmelerin ..EK adına yapıldığı, bu tavrın doğru olmadığı tarafımızdan ortaya konmuştur. Bu hatayı yapan ve hizibe malseme hazırlayan yoldaşlarımız özeleştiri yapmıştır. Merkez Komitesi Siyasi Bürosu bunu bile bile hala bu sorunu kullanmaktadır.

c) maddesinde olaylardan ..EK nin esas itibarı ile sorumlu olduğu söylenmektedir. Merkez Komitesi Siyasi Bürosunun tavrı; parti yıkıcısı hizip ile, partiyi savunan çizgisini doğru bulmadığı halde, disipline uyan - EK ni karşılaştığında hizibi tercih etmektedir. Burada EK nin kendisinin de hizipçilik yapıp yapmadığının araştırılacağı boş bir palavradır. Karar önceden verilmiştir. Aynı maddede, ..EK nin eski hatalarının tutarlı bir özeleştirisini yapmadığı söylenmektedir. ..EK partinin en yüksek organına yazılı rapor vermiş, kendisine getirilen tüm eleştirilere tek tek yazılı tavrı takınmıştır. Konferansta sözlü olarak ta bilgi verilmiş, sorulan sorular cevaplandırılmıştır. ..EK, Konferansta, eğer Konferans, disiplin ihlali yapıldığı görüşünde ise cezalandırılmasını talep etmiştir ! Partinin en yüksek organı olan Konferans böyle bir karar almaya gerek görmemiştir !

Şimdi bu ne biçim Marksist-Leninist partidir ki; bir EK'nin parti suçu işlediği iddia ediliyor; ama partinin en yüksek organı bu konuda tavrı takınmayı reddediyor. Ama bunun üzerinden çok kısa bir süre geçtikten sonra, partinin Merkez Komitesi Siyasi Bürosu, Konferans'a hesap veren kademe hakkında "eis zaten tutarlı özeleştiri yapmamıştınız" diyebiliyor ! Görünen odur ki; Merkez Komitesi Siyasi Bürosunun tutarlı özeleştirden anladığı şey bizim savunduğumuz Marksist-Leninist görüşlerin yanlış olduğunu kabul etmemiz olacaktır. Ama bunu Merkez Komitesi Siyasi Bürosu çok bekler !

Merkez Komitesi Siyasi Bürosu aynı maddenin bir alt noktasında, ..EK'nin neden cezalandırılmadığını veya idari tedbir alınmadığını açıklarken, gerçek düşüncesini ortaya koyuyor. Merkez Komitesi Siyasi Bürosu "zamansız bölünmelere" yol açmamak için idari veya cezai tedbir alınmadığını söylüyor. Neden Konferans sırasında bölünme zamansızdır? Ama şimdi - daha iki ay geçmeden - bir bölünme gözle alınmakta, zamanlı görülmekte ve körüklenmektedir? Bunun cevabı açıktır. Konferans sırasında ..da henüz ortaya çıkmış ve Merkez Komitesi Siyasi Bürosunun dayanabileceği bir hizipçi faaliyet yoktu. Şimdi böyle bir faaliyet vardır, ve "baş belası" ..EK ni tasfiye etmek için fırsat çıkmıştır. İşte bizim fırsatçı burjuva tavrı olarak, ilkesizlik olarak adlandırdığımız tavrı, tam da bu tavrıdır !

Merkez Komitesi Siyasi Bürosu devamla, ..daki ayrı çizginin, kendi disiplinini yarattığını söylüyor. Bizim buna diyeceğimiz şudur : 1. Bolşevik Konferansı toplanıp karar alana dek, yani sizin tasfiyecilik tavrınız ortaya çıkana dek Marksist-Leninist çizginin kendi disiplini yoktu. Ama 1. Bolşevik Konferansından bu yana bu disiplin vardır. Ve bunun olması doğrudur.

Merkez Komitesi Siyasi Bürosu "Konferansla genel tartışma ortamı kapanır, genel eylem ortamına geçilir" diyor. Peki eğer genel tartışma ortamı kapandı ise; Konferansın aldığı "Mao Zedung'a getirilen diğer eleştirilerin -sosyalizmin inşası ile ilgili eleştirilerin incelenmesi-tartışılması", "1963 Polemik yazılarının değerlendirilmesi" konularında alınan kararlar nedir ? Bunların kısa süre içinde çözülmesi için alınan kararlar nedir ? Neden .. yıl içinde bu konularda bir konferans yapılma kararı alınmıştır ? Görünen odur ki ; Merkez Komitesi Siyasi Bürosu konferansın aldığı tartışma kararlarını ciddiye almamaktadır; ya da ne söylediğini bilmemektedir !

Bizim bazı yoldaşlarımızın, hizipçi faaliyet çıkana dek kifle önünde Konferans hakkında siyasi propaganda yaptıkları yalandır. Bunun karalama ve dedikodu temeline oturtulduğu yalandır. Bir kez daha şunu söylüyoruz: Tek tek örgütlü yoldaşlara, ve örgüt kademele - rinde anlatılan her şey gerçektir, doğrudur. Gerçekleri anlatmak karalama değildir !

Merkez Komitesi Siyasi Bürosu aynı maddenin bir başka alt maddesinde Konferansta "talinat gelmedik konferans propagandasına hiç bir şekilde başlamaması şeklinde bir karar

alınmadığını" söylüyor. Bizim iddiamız zaten bu değildi. Bizim iddiamız şu idi: "2.Konferansın dışı karşı propagandası merkezi olarak bağlatılacaktır. Bunun için Merkez Komite direktifi gelecektir. Bu Konferans kararıdır." Biz içimizde konferansın yapıldığını zaten duyurduk. Aldığı kararları da aktardık. Aktarmadığımız yoldaşlar en geç Şubat sonunda rasen haberdar edilecekti! Ama bu yapılmadan hisipçiler, Konferans propagandası yapılmıyc (dış karşı) yaygarasını kopardılar. Bunu da hisipçiliğimizin ispatı olarak kitleye sundular! Şimdi Merkez Komitesi Siyasi Bürosu bizim bu verdiğimiz bilginin yanlış olduğunu; bu konuda karar alınmadığını söylüyor. Karar alınması ama "yalnız bu propagandamız konferans dağılır dağılmaz hemen bağlanması ve hakim sınıfları çarşırmak için ..bölgesinden bağlatılması, sohbet şeklinde delegelerce belirtilmiştir." diyor Merkez Komitesi Siyasi Bürosu. Evet gerçekten de bu sorun çözülmüştür. Ama sorun o kadar açıktır ki; bu sorun ortaya çıktığında hiç bir başka öneri ya da itiraz gelmemiştir. Marksist-Leninistler dürüst olma sorundadırlar. Merkez Komitesi Siyasi Bürosu işine geldiği zaman, karar alınması konusunda ısrar edildiği halde karar alınmayan konularda "genel anlayış bu idi" tavrı takınması; işine gelmeyen, çok açık olan, hiç bir itiraz ve karşı öneri olmayan bir konuda "karar alınmadı" diyebilmektedir. Bu tavrı kıvrım tavrıdır.

d)maddesi yazının özüdür. Buna göre hisipçi faaliyet öz itibarı ile doğrudur. Merkez Komitesi Siyasi Bürosunun, ..BK'ni tasfiye hesapları ile takındığı bu tavrı, partinin meşru bir kademesinin, parti yolu denemeden tanınmaması ve derhal ayrı örgütlenmeye gidilmesi tavrının meşrulaştırılmasına hissetmektedir. Bu tavrı bir kez meşrulaştırdı, partinin örgütlü birliği laf haline gelecektir; her hangi bir kademe kafası kışan, ben bu kademeyle tanışıyorum ama partiyi tanıyorum adı altında bayrak açıp, örgüt yıkıcılığı yapabilecektir. Merkez Komitesi Siyasi Bürosu küçük siyasi çıkar hesapları ile, aslında tüm parti kademesinin ve bu arada kendi meşruiyetini de sorun haline getirmiştir.

e)maddesinde Merkez Komitesi Siyasi Bürosu "parti mallarına el koyma eylemlerinin" "hırsızlık" olarak adlandırılmayacağını belirtiyor. Biz şunu iddia ediyoruz. Eğer ..BK, 13.3.81 e dek partinin ..daki en yüksek kademesi idi ise -ki Merkez Komitesi Siyasi Bürosu bunu itiraf ediyor - o zaman onun denetimindeki mallara el konulmasının adı hırsızlıktır.

f)Merkez Komitesi Siyasi Bürosu, bu maddede, ..BK nin "tek yanlı sektör" davrandığını iddia ediyor. Biz bunu reddediyoruz. ..BK nin bu çapulcu-hisipçi faaliyet karşısında derhal tavrı takınması doğru idi. ..BK nin hatası esas olarak bu hisipçi faaliyetin daha önceki belirtilerini zamanında görüp kavramaması ve tedbir almamasıdır.

4).maddede Merkez Komitesi Siyasi Bürosu, .. da bir genel araştırma açıldığını ilan etmektedir. Bu genel araştırma .. da bunalmış araştırma yanında şu iki amaca da hizmet edecektir.

"-...senedir fiili merkezi denetimden uzak çalışan .. teşkilatının genel denetimini yerine getirmek ! "

Görüldüğü gibi, Merkez Komitesi Siyasi Bürosu, .. teşkilatının ..senedir fiili denetimden uzak çalıştığını iddia ediyor. Bu kuyruklu ve adi bir yalandır. Biz, Merkez Komitesi Siyasi Bürosunun bu iddiasını ispatlamasını talep ediyoruz !

Bu konuda gerçek durum şudur :

1978 Şubatında .. teşkilatı, Merkez Komitesinin görevlendirdiği bir Merkez Komitesi üyesi tarafından oluşturulmuş ve doğrudan doğruya bu Merkez Komitesi üyesinin denetiminde çalışmıştır. ..BK, tüm Merkez Komitesi toplantılarına yazılı ve sözlü rapor sunmuştur. Merkez Komitesinin doğrudan fiili denetimi ..daki Merkez Komitesi üyesi aracılığıyla sağlanmıştır !

Ocak 1981 de ..BK, merkezi konferansa yaptığı çalışmaların hesabını yazılı rapor ile sunmuştur. Ve ..BK merkezi konferansa çalışmalarını hakkında yazılı rapor sunan tek bölge komitesidir.

Merkez Komitesi Siyasi Bürosu "fiili merkezi denetim" yoktu iddiası ile kafalarda sorular yaratmaya, kuşku uyandırmaya çalışmaktadır. Biz merkezi denetimin olup olmadığını görülmeye için, Merkez Komitesi Siyasi Bürosu tarafından bugüne kadar sunulan BK raporlarının yayınlanmasını; 2.Konferansa sunulan BK raporlarının yayınlanmasını talep ediyoruz. Merkez Komitesi Siyasi Bürosu iddiasını ispatlamassa adi bir yalancıdır !

Araştırma "2.Konferansın genel eğilimine uygun olarak Merkez Komitesinin yürütmeyi planladığı ideolojik-örgütsel düzeltme hareketi ile" birleştirilecektir !

Bu, konferans kararı olmayan, "genel eğilime uygun" olduğu söylenen "ideolojik-örgütsel düzeltme" hareketinin ne menem bir şey olduğu, Merkez Komitesi Siyasi Bürosunun hisibe ve ..BK ne karşı takındığı tavrıda görülmektedir. Merkez Komitesi Siyasi Bürosunun ideolojik-

ve örgütsel düzeltmeden anladığı, Marksist-Leninistlerin örgütsel planda tasfiyesi, meale-  
rinin kesilmesidir. Ama onların bunu yapmasına izin verilmeyecektir !

5).madde örgütün tasfiye edildiğinin açıklandığı maddedir...BK görevden alınmıştır. Ye-  
rine tüm yetki bir kişi elinde toplanmıştır. Bu kişi gelene dek, tüm parti üyeleri ve a-  
day üyeleri kendi başına hareket edecektir. Bu kişi gelip, araştırma yapacak, ..Bürosunu  
süreç içinde oluşturacaktır! Bunun adına Marksist-Leninist literatürde tasfiye denir !Tas-  
fiyeye karşı mücadele tüm komünistlerin görevidir.

6).maddede Siyasi Büro bizim "tek tek yoldaşlar" olarak partiye daha fazla zarar vere-  
cek davranışlara karşı uyanık olmanızı talep ediyor !

Biz Bolşevikler, tek tek yoldaşlar olarak değil; bir yürek, bir yumruk halinde hareket  
eden örgütlü komünistler olarak, partiye ne ..da ne de diğer bölgelerde daha fazla zarar  
verilmesini önlemek için elimizden geleni yapacağız !

Bunun için ilk yapacağımız kitleye görüş ayrılıklarının belgelerini ulaştırmak; ve kit-  
leyi bilgilendirmek olacaktır !

Uzun süreçte, bugün kitlenin önemli bir bölümünü yalnızca kuru ajitasyon temelinde yan-  
larında tutanlar iflas edecekler; önemsiz bir klik haline geleceklerdir. Tasfiyeciler er-  
geç tasfiye edilecektir.

Marksizm-Leninizm'in bilimi; Dünya Komünist Hareketinin tecrübeleri bize bunu öğretmekte-  
dir !

YAŞASIN MARKSİZM-LENİNİZM !

YAŞASIN BOLŞEVİZM !

PARTİYİ BOLŞEVİKLEŞTİRME YOLUNDA İLERİ !

.....

**KAYNAK**

(1) Lenin "Parti Buhranı", 19 Ocak 1921, TE Alm. c.32, s. 27/28